

Révision de « la page noire du christianisme », texte sans source par

Enrico Riboni, libre-menteur

(ne contient pas de défense des quelques faits protestants/orthodoxes)

http://www.astrosurf.com/nitschelm/Page_noire_christianisme.htm

50-150

-> ce sont des «exorcistes » qui brûlent leurs propres livres dans le passage, non pas Paul
-> nulle part les chrétiens n'imposent leur religion à autrui, ils refusaient simplement de rendre un culte aux dieux romains, raison pour laquelle ils étaient exécutés, on sait ça de Pline le Jeune et Trajan :

https://mediterranees.net/histoire_romaine/empereurs_2siede/Pline/Lettres/Lettre97.html

« *general dislike for Christians likely arose from their refusal to worship the gods or take part in sacrifice, which was expected of those living in the Roman Empire* »

https://en.wikipedia.org/wiki/Persecution_of_Christians_in_the_Roman_Empire#64-250

300 (ou 303, ou 309, date incertaine)

« Le premier concile et la codification de l'antisémitisme chrétien »

-> Ce concile provincial servait à séparer la communauté et chrétienne des communautés juives **et païennes** d'Elvire afin d'éviter les syncrétismes et apostasies de l'époque.

-> La citation d'Origène est un commentaire de Mt 27 :25 où les juifs eux même disent que le sang de Jésus retombera sur eux et leurs enfants

-> La Citation de Jean Chrysostome vient d'un texte qui condamne les judaïsants (qui imposent la loi de Moïse), non pas les juifs en tant que race :

<http://sourcebooks.fordham.edu/halsall/source/chrysostom-jews6-react.asp>

(R. Wilken, John Chrysostom and the Jews: Rhetoric and Reality in the late 4th Century, 2004)

-> Il faudra attendre bien plus tard pour que des moines aient le droit de porter les armes (et seulement dans le cadre d'ordre précis). Origène lui-même l'interdisait: *Contre Celse, VIII*, 73. Citer des évènements condamnés par l'Eglise est donc incongru. (l'inquisition n'ayant d'ailleurs pas autorisé le clergé à prononcer les peines capitales pour cette raison :

<http://www.newadvent.org/cathen/08026a.htm>)

315

« le prosélytisme juif est interdit, sous peine de mise à mort sur le bûcher »

-> faux, il n'est pas question de bûcher. De plus le prosélytisme était déjà interdit depuis les guerres judéo-romaines. La seule nouveauté est que Constantin interdit aux juifs d'attaquer les juifs convertis au christianisme.

https://en.wikipedia.org/wiki/History_of_the_Jews_in_the_Roman_Empire#The_diaspora

(A. Goldsworthy, How Rome Fell, 2009, p.187)

325

Changer la date de la pâque pour différencier le christianisme du judaïsme n'à rien avoir avec les persécutions. Aussi « perfidis judaeis » ne se traduit pas par « perfide » mais littéralement « sans foi » pour le Christ. Il s'agit d'une prière pour leur conversion :

https://fr.wikipedia.org/wiki/Oremus_et_pro_perfidis_Judaeis

326

-> Liste douteuse d'interdits sous Constantin qui étaient similaires a une longue tradition de lois depuis Augustus: (A. Goldsworthy, How Rome Fell, 2009, p.187)

-> Tuer un esclave est totalement contraire à la Bible. (Éphésiens 6 :9, Colossiens 4 :1) l'auteur fait sûrement une conjecture de la loi juive obsolète (depuis Jésus Christ) d'Exode 20:20 qui

ne le cautionne pas non plus.

-> Vendre ses enfants était déjà bien accepté dans l'Empire :

(A. Goldsworthy, How Rome Fell, 2009, p.43) rien à voir avec le Christianisme.

L'esclavage cessa d'ailleurs dans les pays chrétiens:

<https://taolennoucatholique.files.wordpress.com/2017/01/accusations-historiques.png>

https://fr.wikipedia.org/wiki/Chronologie_de_l'abolition_de_l'esclavage

363

L'auteur dresse un tableau édulcoré de Julien l'Apostat

(contesté par l'historien Jean Guiraud qui le décrit comme un persécuteur:

<http://www.rdlvqc01.fr/media/histoire-partiale-histoire-vraie-tome-1-v2.pdf#page=91&zoom=auto,-107,751>)

L'auteur approuve son accusation des chrétiens punis à tort pour l'incendie du temple de Daphné, qui était en fait un accident :

https://en.wikipedia.org/wiki/Antioch#Age_of_Julian_and_Valens

ainsi que pour l'échec de la reconstruction du temple de Jérusalem (attribuée au séisme de Galilée) <http://sourcebooks.fordham.edu/halsall/jewish/julian-jews.asp>

sa persécution des chrétiens de Cappadoce, après que St Eupychius ait renversé le temple de la Fortune (Julien le fera torturer puis décapiter)

<https://oca.org/saints/lives/1949/04/09/101035-martyr-eupychius-of-caesarea-in-cappadocia>

et parle de la destruction d'un temple de Cybèle à Pessinonte (mais l'évènement est introuvable)

- Il calomnie St Athanase, l'accuse d'avoir excité la foule contre Georges de Cappadoce, alors que ce dernier a été tué par des païens lors de l'élection de Julien:

https://en.wikipedia.org/wiki/George_of_Cappadocia

Il l'accuse aussi d'avoir béni un soldat qui aurait tué Julien. St Athanase n'a jamais fait ça, Julien a été tué par un Lakhmide pendant sa guerre avec les Perses.

[https://en.wikipedia.org/wiki/Julian_\(emperor\)#cite_ref-80](https://en.wikipedia.org/wiki/Julian_(emperor)#cite_ref-80)

381-391

Enumère des mesures sévères prises par l'empereur Théodose (qui n'est en rien dicté l'Eglise). S'il est vrai qu'il interdit le prêche des hérésies chrétiennes (non pas la discussion en publique...?), fait brûler les livres d'Arius (non pas des livres sacrés...) qui perdent leur légitimité au concile de Constantinople et condamne les manichéens à mort ;

les sources sur les d'arrachage d'yeux de marcionistes, le déménagement d'apostat, le 1^{er} hérétique brûlé en 385 (le premier bûcher par des chrétiens date de 1010 et son usage ne fut institutionnalisé qu'en 1184, au Synode de Vérone

<http://dictionnaire.sensagent.leparisien.fr/b%C3%BBcher/fr-fr/#Histoire>), sont absolument introuvables et sûrement romancées.

Bien sûr on ne mentionne pas que Théodose fut excommunié un temps par l'Eglise en 390 pour son massacre de thessalonique. Ses actes ne sont redevables qu'à lui-même.

385

Il dit que Théophile d'Alexandrie, chargé par Théodose de faire détruire les temples païens et origéniste est un « Saint » mais il n'est pas reconnu par l'Eglise Catholique, précisément pour sa violence. Il fut même condamné par Saint Jean Chrysostome (qui lui est vraiment Saint) pour cela https://en.wikipedia.org/wiki/Synod_of_the_Oak#Preamble

389

St Ambroise n'impose rien du tout. Il demande à Théodose d'être clément en vers les chrétiens qui ont brûlé une synagogue, minimisant les faits en rappelant que les juifs avaient

brûlé des basiliques sous Julien sans sanction. Si Théodose accepte, il mettra toutefois à l'écart Ambroise, ce qui montre qu'il n'a pas de réel pouvoir sur lui.
(J-M Poinssotte, Les chrétiens face à leurs adversaires dans l'occident latin au IVème siècle, p. 42-43)

390

Nulle trace de loi qui prescrit une peine de mort pour avoir fêté pâque à une date contraire à l'empire.

Début des années 390

L'interdiction des cultes païens et la destruction des œuvres païennes est vraie.

391

La destruction du temple de Sérapis est romancée : l'auteur ne dit pas que les païens tuent, torturent et forcent les chrétiens à sacrifier aux idoles avant d'être vaincus :

« *taking captured Christians with them. These sources report that the captives were forced to offer sacrifices to the banned deities, and that those who refused were tortured (their shins broken) and ultimately cast into caves that had been built for blood sacrifices. The trapped pagans plundered the Serapeum (Rufinus & MacMullen 1984)* »

https://en.wikipedia.org/wiki/Serapeum#Destruction_of_the_Alexandrian_Serapeum

401

Reproche à St Augustin le concept de guerre juste, alors que celui-ci insiste sur la nécessité de paix et le dernier recours que constitue la guerre :

https://en.wikipedia.org/wiki/Just_war_theory#Saint_Augustine

Et invente complètement un scénario de moquerie où St Augustin appellerait à la destruction de temple déjà légiférée avant lui... mais le sermon n'est absolument pas formulé comme tel.

<https://books.google.fr/books?id=Z3XYAAAAMAAJ&pg=PA74&lpg=PA74#v=onepage&q&f=false>

408

Encore de la romance : Déjà, ça n'est pas St Augustin mais l'empereur Honorius qui ordonne la destruction du temple d'Hercules, et ça n'est pas à Guelma mais à Sufes. De plus, ce sont 60 chrétiens qui sont tué par les païens, non pas les deux.

(Augustine : Political Writings, Edited by E.M Atkins and R.J. Dodaro, p.253, note 23)

En ce qui concerne Guelma/Calama, on rapporte que des païens y brûlent une église ce qui provoque leur arrestation.

(Violence in Late Antiquity : Perceptions and Practices, Harold Allen Drake, p.275)

412

Romance: St Cyrille fait exclure les juifs d'Alexandrie après la mise à mort d'Hierax et de nombreux chrétiens par l'instigation d'Orestes :

https://en.wikipedia.org/wiki/Cyrl_of_Alexandria#Dispute_with_the_Prefect

415

Nulle mention de Moines dans le lynchage déplorable d'Hypatie, au milieu d'un fort conflit entre les communautés d'Alexandrie. Nul texte ne dit que Cyrille n'a appelé à sa mort. Et aucun rapport avec sa science : c'était son influence auprès d'Orestes qui divisait les communautés juives et chrétiennes qui a généré les violences.

https://en.wikipedia.org/wiki/Hypatia#Comparison_of_the_two_accounts

532

Il est vrai que l'empereur Justinien (non sous l'autorité de l'Eglise) fait fermer l'école Néo-Platonicienne, toutefois pour son paganisme et non pas sa science.

https://fr.wikipedia.org/wiki/Justinien#La_lutte_contre_les_h.C3.A9r.C3.A9sies

590

Myriade de mensonges sur le Pape Grégoire 1er:

-Il aurait inventé la croisade alors qu'il n'a jamais appelé à une quelconque guerre

-Il aurait incité l'Exarque Gennadios à la guerre alors que ses lettres ne font que féliciter de ses victoires face à l'envahisseur maure et sa défense face aux attaques contre l'Eglise (J-L Maier, *Le dossier du donatisme*, Vol. 135, p.351, p.359)

-Il aurait soutenu les conversions forcées du Roi Wisigoth Récarède, alors qu'aucun des synodes provinciaux qu'il a signé ne demandait de conversion forcée des juifs, qui avaient toutefois moins de droits (notamment sur leurs esclaves).

(Thompson, *The Goths in Spain*, 1969, p.111)

De plus Gregory n'en mentionne aucun, il ne parle que de son refus d'accepter d'être acheté par la communauté juive d'Espagne.

(Ibidem, p.110-111)

- Il aurait interdit la grammaire ??? On sait pourtant qu'il était bien éduqué, excellent dans la grammaire et dialectique, poursuivant des études de droit :

<http://www.newadvent.org/cathen/06780a.htm>

La citation est en fait une conjecture d'une lettre où Grégoire reproche à l'évêque de Vienne l'enseignement de poèmes païens, nulle part il ne dénonce la science ou grammaire en tant que telles. (Gian Biagio Conte, *Latin Literature: A History* (1994 translation), p. 718.)

VII^{ème} - XV^{ème} siècle

-Empêcher la libre diffusion de la Bible du XIII^{ème} est un interdit temporaire dû à la propagation du Catharisme qui égarait les moins éduqués :

<https://philosophieduchristianisme.wordpress.com/2014/05/27/leglise-a-t-elle-interdit-de-lire-la-bible/>

-Le célibat des prêtres et l'interdit de la fornication dataient déjà des premiers siècles

https://en.wikipedia.org/wiki/Clerical_celibacy#Clerical_continence_in_Christianity

https://en.wikipedia.org/wiki/Fornication#Jesus_and_the_early_church

- le « million » de sorcières brûlées est un chiffre mythique, et concernait principalement les pays protestants : <https://taolennoucatholique.files.wordpress.com/2017/01/les-femmes-dans-le-christianisme3.png> (III,1)

804

Charlemagne convertit de force les saxons en les tuant s'ils refusent (ce qui va contre les enseignements de l'Eglise), mais il se rétracte sous les conseils du théologien Alcuin :

<https://en.wikipedia.org/wiki/Alcuin#Charlemagne>

Il n'est pas canonisé pour cette raison

https://fr.wikipedia.org/wiki/Charlemagne#La_canonisation_.281165.29

897

Le concile cadavérique fût condamné par l'Eglise après les actions d'Etienne VI et de Serge III.

« *Après la mort d'Étienne, le corps fut réenterré à Saint-Pierre tandis qu'on interdisait d'intenter à l'avenir des procès contre des défunts.* »

« *Plus tard la validité des consécration de Formose fut à nouveau reconnue et la décision de Serge condamnée par l'Église, Serge ayant par ailleurs été considéré comme grand pécheur et coupable de plusieurs assassinats.* »

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Formose_\(pape\)#Mort_et_concile_cadav.C3.A9rique](https://fr.wikipedia.org/wiki/Formose_(pape)#Mort_et_concile_cadav.C3.A9rique)

XIème siècle

Allégation ridicule selon quoi le schisme catholique/orthodoxe aurait été basé sur la querelle du pain avec ou sans levain dans la célébration Eucharistique. C'est bien sûr complètement faux : les raisons sont nombreuses et autant doctrinales (primauté de St Pierre, Filioque...) que politiques :

https://fr.wikipedia.org/wiki/S%C3%A9paration_des_%C3%89glises_d%27Orient_et_d%27Occident#Schisme_de_1054

De plus toutes les églises catholiques ne communient pas avec du pain sans levain :

<https://fr.wikipedia.org/wiki/Hostie#Catholicisme>

Enfin, résumer les guerres Yougoslave au schisme religieux est mensonger (elles n'ont d'ailleurs pas été soutenu par l'Eglise): https://en.wikipedia.org/wiki/Yugoslav_Wars

XIème –XIIème siècle

Les croisades ne sont pas du tout provoquée en raison d'une croissance de la population, c'est une allégation absurde. Elle est lancée en réactions aux massacres et persécutions perpétuées par les seldjoukides contre la population chrétienne :

http://www.udenap.org/groupe_de_pages_04/sermon_d_urbain_ii.htm

<https://taolennoucatholique.files.wordpress.com/2017/01/accusations-historiques-2.png> (I,1)

Il n'y a eu aucune promesse faite à un quelconque gouverneur musulman de ne pas tuer de civils, c'est une pure fantaisie. Le gouverneur (Iftikhâr al-Dawla) a en vérité pris soin d'expulser les chrétiens orientaux de peur qu'ils ne s'allient aux croisés, d'empoisonner les puits aux alentours, de préparer sa ville à la guerre pour enfin se rendre (il sera épargné par Raymond IV de Toulouse).

https://fr.wikipedia.org/wiki/Iftikh%C3%A2r_al-Dawla

Si le meurtre de civils est regrettable, les « 70 000 » concernent aussi les forces armées, et ce chiffre est grandement exagéré selon les historiens :

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Si%C3%A8ge_de_J%C3%A9rusalem_\(1099\)#cite_note-2](https://fr.wikipedia.org/wiki/Si%C3%A8ge_de_J%C3%A9rusalem_(1099)#cite_note-2)

Tous n'ont d'ailleurs pas été tué :

« *La population musulmane et juive ne fut pas exterminée mais chassée de la ville vers Ascalon ou Damas, comme l'attestent les écrits retrouvés dans la Geniza du Caire². Le sac de Jérusalem est en effet amplifié par des chroniqueurs arabes pour en faire un récit épouvantable et rassembler le monde musulman contre les croisés².* »

https://fr.wikipedia.org/wiki/Premi%C3%A8re_croisade#La_prise_de_J.C3.A9rusalem

1090 – 1153

Myriade de calomnies contre St Bernard de Clairvaux :

-Il aurait prêché la deuxième croisade par envie de « tuer des hérétiques d'Orient », mais en réalité c'était en raison du siège d'Edessa par les musulmans turcs :

« *la population d'Edesse est massacrée et déportée (3 novembre 1146). Selon la chronique de Michel le Syrien, 30 000 habitants périrent au total pour les deux sièges, et 16 000 furent emmenés en esclavage.* »

https://fr.wikipedia.org/wiki/Si%C3%A8ge_d%27%C3%89desse

- Il aurait voulu exterminer les païens : conjecture d'une citation où il soutient la croisade contre les wendes « *jusqu'au jour où, avec l'aide de Dieu, ils seront soit convertis soit éradiqués.* ». Difficile de dire à partir de cela si Bernard était pour la conversion forcée (chose condamnée par l'Eglise), il s'agirait plutôt de souligner la défaite des ennemis païens en tant que nation. S'il voulait forcer les conversions du peuple, cela serait contradictoire avec d'autres de ses paroles :

« *From the time of Gregory the Great, a long line of churchmen had argued in favour of a kindly, rational and accommodating approach to the unbeliever, and Bernard himself was later to claim that, since the Church was destined to bring the whole world to Christ through conversion, it was better to argue with the heathen than to fight them.* »

(E. Christiansen, The Northern Crusades: The Baltic and the Catholic Frontier, p.73)

« *I do not mean to say that the pagans are to be slaughtered when there is any other way to prevent them from harassing and persecuting the faithful*»

<https://history.hanover.edu/courses/excerpts/344bern2.html>

+ (J. M. Shaw Ph.D., T. J. Demy, War and Religion: An Encyclopedia of Faith and Conflict [3 volumes], p.851)

Bernard, s'oppose aussi à la conversion forcée des juifs

(Christopher Tyerman, God's War: A New History of the Crusades, 2006, p. 1023)

On passera donc sur le récit grotesque de l'auteur.

- Il aurait fait exécuter Gilbert de la Porrée, or celui-ci n'a jamais été exécuté :

https://fr.wikipedia.org/wiki/Gilbert_de_la_Porr%C3%A9e#Concile_de_Reims

- Il aurait fait exécuter Arnaud de Brescia mais celui-ci sera exécuté comme un rebelle au royaume et non comme un hérétique (sans aucune décision de Bernard) :

https://en.wikipedia.org/wiki/Arnold_of_Brescia

« *Arnold was seized by Imperial forces and tried by the Roman Curia as a rebel. Importantly, he was never accused of heresy. Faced with the stake, he refused to recant any of his positions. Convicted of rebellion, Arnold was hanged in June and his body burnt* »

1182

Coup d'Etat d'Andronic 1er qui massacre des latins (catholiques) pendant sa prise du pouvoir Byzantin (l'ancien empereur étant favorable aux latins). Nous ne prendrons pas la défense des patriarches orthodoxes grecs qui le soutenaient.

1204

Siège de Constantinople : massacre par les croisés latin. Cet épisode était condamné par le Pape Innocent III : « *Bien que le pape [Innocent III](#) ait condamné l'attaque, la lettre du pape est dissimulée par le clergé latin. Les Croisés préparent leur propre attaque pendant que les Vénitiens attaquent à partir de la mer.* » Les croisés étaient donc contre les enseignements de l'Eglise.

1208-1244

Plusieurs mensonges à propos des croisades contre les albigeois :

-Les vaudois ne se passent pas de prêtre ils fondent au contraire leur propre clergé clandestin, mais ces croisades concerne les cathares qu'eux aussi rejettent :

« *Pierre Valdès lui-même rejetait le [catharisme](#) (la [croisade des Albigeois](#) (1209-1229) date de cette époque). Il serait mort vers 1206 alors que lui et son mouvement étaient proches d'une réconciliation avec l'Eglise. **Le pape Innocent III était disposé à dialoguer.*** »

https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89glise_%C3%A9vang%C3%A9lique_vaudoise#Historique

-En ce qui concerne les cathares, le Pape Innocent III a appelé contre eux la croisade après 2 siècles où les régions touchées entraient dans de grands conflits violents avec les catholiques. On sait que le Pape dénonçait les abus/massacres des croisés (dont le sac de Béziers) et mit fin à la croisade en 1213 (donc les massacres qui suivirent ne reviennent qu'aux Seigneurs Français). Aussi, la Citation « *tuez-les tous, dieu reconnaîtra les siens* » est reconnue comme fautive par les historiens :

<https://taolennocatholique.files.wordpress.com/2017/01/accusations-historiques-2.png> (1,2)

- En 1244, ceux qui acceptent de se rendre à Montségur sont absous pour tous leurs meurtres passés. Les ~205 résistants qui refusent de quitter le catharisme sont bien condamnés au bûcher par le tribunal *séculier* sous Hughes des Arcis.

(Zoe Oldenbourg, Massacre at Montségur : A History of the Albigensian Crusade, p.356)

- La « civilisation d'Oc » n'est absolument pas détruite par la défaite du Catharisme:

« *Après la croisade des albigeois : Alors que des régions centrales de l'Occitanie sont rattachées*

officiellement au royaume de France lors du XIII^e siècle, il n'y a pas de changements notables dans les pratiques linguistiques. Au contraire, l'occitan va se renforcer. »

https://fr.wikipedia.org/wiki/Occitan#Apr.C3.A8s_la_croisade_des_albigeois

- Guillaume Bélibaste a bien été condamné au bûcher, mais pour le meurtre d'un berger :
« la justice qui avait condamné par contumace Guilhèm Belibaste pour le meurtre d'un berger originaire précisément de Villerouge »

https://fr.wikipedia.org/wiki/Guilhem_Bélibaste

1224

Il est vrai que, dans la période Cathare, le Pape Grégoire IX décrétait des mesures sévères contre les hérétiques rejetant publiquement la foi Catholique et refusant de se repentir qui se propageront en Europe. La peine de mort était remise à la justice séculière :

« il ordonnait que les hérétiques condamnés par l'église fussent livrés à la puissance séculière, pour être « punis du châtement qui leur « est dû » ; quant à ceux qui se convertiraient après leur condamnation, ils seraient enfermés dans une prison pour y faire pénitence et y demeureraient toute leur vie »

http://www.persee.fr/docAsPDF/bec_0373-6237_1880_num_41_1_446941.pdf

Les «90 hérétiques » brûlés en 1099 à Strasbourg ne semble pas exister (source ?).

1228

Loi adoptée en période de reconquista au Concile de Valladolid, reprenant a priori des interdits du 4^{ème} concile de Latran sanctionnant Sarrazins et juifs (qui avaient participé à la conquête d'Espagne, donc rien à voir avec un antisémitisme racial).

1234

Ce ne sont pas les catholiques qui inventèrent le signe distinctif imposé aux juifs. Cela est en réalité repris des califes qui le pratiquaient depuis le IX^{ème} siècle.

<http://image.noelshack.com/fichiers/2017/09/1488471465-dhimmi.png>

http://www.persee.fr/docAsPDF/ahess_0395-2649_1980_num_35_3_282668.pdf

1226-1270

- L'intention de la septième et huitième croisade serait de piller ? rien de plus faux :

« À partir de [1241](#), des bandes de pillards [musulmans](#), les [Kwârizmiens](#), installés jusque-là dans la région d'[Edesse](#) et pillant les campagnes [syriennes](#), [...] . Regroupés au nombre de dix mille, ils continuent les pillages et prennent également les villes chrétiennes de Tibériade et de Jérusalem [...] appris ces nouvelles, le roi [Louis IX de France](#), [...] fait le vœu de partir en croisade »

https://fr.wikipedia.org/wiki/Septi%C3%A8me_croisade#Contexte

Un contexte tout aussi complexe pour la huitième :

https://fr.wikipedia.org/wiki/Huiti%C3%A8me_croisade#Situation_au_Proche_Orient

- Pour ce qui est du blasphème, il est puni par Louis IX d'un bannissement ou de peines sociales. La peine de langue percée est vite retirée à la demande du Pape Clement IV en 1268 (P. Le Bas, France : Dictionnaire encyclopédique, Volume 9, p.762)

1225-1274

Le seul passage qui contient des sources ! Les informations sur St Thomas d'Aquin sont vraies. Rappelons toutefois que dans la question 11 article 3 St Thomas confirme que la décision de tuer celui qui sème l'hérésie revient au pouvoir séculier : « *l'Église n'espérant plus qu'il se convertisse pourvoit au salut des autres en le séparant d'elle par une sentence d'excommunication ; et ultérieurement elle l'abandonne au jugement séculier* »

En effet, St Thomas écrit conformément au pouvoir séculier de son époque et son contexte historique : n'oublions pas que d'un point de vue catholique, égarer une âme était similaire voire pire que de la tuer. Il est bien normal que ses innombrables écrits (qui sont loin d'être consacrés uniquement à des matières légales) soient encore cités aujourd'hui, tant ils sont enrichissants sur la spiritualité catholique, malgré les fautes qu'on peut lui attribuer. Au passage, pour corriger la propagande sur l'obscurantisme, n'oublions pas que St Thomas était un grand admirateur de la philosophie aristotélicienne.

1231

- Un million de personnes brûlées ? Rien de plus faux. Quelques milliers au plus en plusieurs siècles, et pour des cas extrêmes :

<https://taolennoucatholique.files.wordpress.com/2017/01/accusations-historiques-2.png> (II,1)

Quant aux sorcières brûlées (pour hérésie, donc fausse croyance), c'était principalement une pratique protestante, comme démontré ici :

<https://taolennoucatholique.files.wordpress.com/2017/01/les-femmes-dans-le-christianisme3.png>

La « dernière sorcière » est Catherine Murphy, condamnée pour contrefaçon (rien à voir avec la sorcellerie). [https://en.wikipedia.org/wiki/Catherine_Murphy_\(counterfeiter\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Catherine_Murphy_(counterfeiter))

Le dernier hérétique condamné en 1826 lui est réel. C'était Cayetano Ripoll.

- L'Église n'a pas renié l'inquisition car son rôle originel est d'assurer l'orthodoxie des prêcheurs de l'Église. Ce sont les peines séculières sévères qui ont cessé. Le chiffre des « millions » d'exécutés est totalement faux, comme déjà démontré plus haut.

- Citer Lévitique et Exode (appliqués par Josias) qui condamnent l'idolâtrie à mort pour légitimer l'inquisition est absurde, car cela concerne la loi juive donnée à Moïse il y a ~3500 ans, qui est déclarée obsolète avec l'Évangile : on peut par exemple rappeler que la lapidation et le talion sont abolis (Jn 8, Mt 5).

Rappelons que l'Éternel considère le versement de sang comme impur : 1 Chr 28 :3 « *Tu ne bâtiras pas une maison à mon nom, car tu es un homme de guerre et tu as versé du sang.* »

- Personne ne nie que les ordres Dominicains et Franciscains étaient au service de l'Église. Ce qui est indéniable en revanche, c'est que l'inquisition n'a jamais été une institution dogmatique irrétractable, mais une législation canonique temporelle décidée par des hommes dans des contextes dramatiques (l'explosion du catharisme, la reconquista, etc).

-La torture n'est autorisée par Innocent IV en 1252 qu'à condition qu'aucune ne risque la mort ou la mutilation. https://fr.wikipedia.org/wiki/Ad_extirpanda Les enfants (ainsi que les femmes et les personnes âgées) ne subissent d'ailleurs pas cette sentence :

https://fr.wikipedia.org/wiki/Inquisition#Limites_de_la_torture

Le récit de torture décrit semble être une grotesque invention.

1237

Des corps seraient exhumés à Toulouse. Récit introuvable. Il est vrai en revanche qu'on dispose de diverses sources montrant des morts jugés par l'inquisition.

1251

Pour la torture, inutile de répéter ce qui a déjà été dit pour 1231 :

« *La torture n'est autorisée par Innocent IV en 1252 qu'à condition qu'aucune ne risque la mort ou la mutilation.* https://fr.wikipedia.org/wiki/Ad_extirpanda *Les enfants (ainsi que les femmes et les personnes âgées) ne subissent d'ailleurs pas cette sentence :*

https://fr.wikipedia.org/wiki/Inquisition#Limites_de_la_torture »

Pour la mise à mort confiée au bras séculier, elle montre justement qu'elle ne se donne pas le droit de tuer et laisse cette décision libre aux pouvoirs séculiers. En Antiquité, la mise à mort d'hérétique n'est en aucun cas légiférée par l'Eglise, le seul cas véridique cité par l'auteur concerne les lois sous l'empereur Théodose envers les manichéens.

1310

Les chiffres donnés sur le livre des sentences sont à peu près correct :

<http://image.noelshack.com/fichiers/2017/31/7/1502037562-sentences.png>

(J. Buchanan Given, *Inquisition and Medieval Society: Power, Discipline, and Resistance in Languedoc*, 2001, p.69)

En revanche, ceux qui étaient forcés à porter une croix comme pénitence n'ont pas eu de confiscation de biens. Les prisonniers morts rapidement sont aussi inventés : Il se trouve qu'en pratique les emprisonnements « à vie » étaient raccourcis à quelques années :

« *The imprisonment decreed by the Inquisition could be either for a short term of months and years, or for life, the latter usually being classified as "perpetual and irremissible."* Prison sentences, then as now, were never literally observed. By the sixteenth century "perpetual" normally signified in practice a few months, and rarely involved more than three years, if the prisoner was repentant. A "lifetime" sentence was more commonly completed in ten years or less. Despite this the Inquisition continued to decree "perpetual" sentences, probably because in canon law it was the custom to condemn heretics to life imprisonment. Incongruous sentences such as "perpetual prison for one year" appear as a matter of course in inquisitorial decrees. »

(Henry Kamen, *The Spanish Inquisition : A Historical Revision*, 9 : *Crime and Punishment*)

En ce qui concerne leurs conditions :

"The jails of the Inquisition were no worse than those of secular authorities, and there are even certain testimonies that occasionally they were much better."

https://en.wikipedia.org/wiki/Spanish_Inquisition#Detention

Les pèlerinages « mortels » sont eux aussi complètement inventés, cela restait dans des lieux très fréquentés par les pèlerins en Europe :

<http://image.noelshack.com/fichiers/2017/31/7/1502037926-pelerinage.png> (Buchanan, p.68)

Pareil pour les torturés estropiés, alors que comme répété juste au-dessus il était interdit de mutiler. Kamen rapporte également que les peines les moins lourdes concernaient ceux qui ont le plus facilement coopéré, sans nécessité de torture.

Donc en résumé : 30% furent relâchés et/ou condamnés à une peine religieuse, presque 50% emprisonnés (pas à vie), 7% condamnés à brûler. Pas autant qu'on voudrait lui attribuer.

1314

Encore des dates et des chiffres qui sortent de nulle part. Inutile de commenter sur cela. Que cela soit pour le nombre d'hérétiques condamnés à l'autodafé, ou les « millions » de livres brûlés par l'inquisition... Si on ne peut nier que les livres anti-chrétiens étaient brûlés, les chiffres sont sans source.

La comparaison avec le nazisme est d'ailleurs incongrue, car cette pratique était très répandue, loin d'être exclusive aux catholiques : https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_book-burning_incidents

En revanche, St Paul n'a pas brûlé de livre, on l'a déjà montré en 50-150. Le passage montre des païens convertis qui brûlent leurs propres livres.

Il est vrai que les livres païens dans les temples étaient brûlés sous le règne d'empereur chrétiens.

Par contre l'incendie de la Bibliothèque du Palatin par Grégoire le Grand est une invention :

« *The fable of Gregory's destruction of the Palatine Library is now rejected, as injurious to his fame* »

<http://www.bartleby.com/209/1065.html>

1347-54

S'il est vrai qu'il y a eu de fausses accusations contre les juifs au sujet de la peste noire, celles-ci étaient ouvertement condamnées par l'Eglise, le Pape lui-même, se basant sur les recherches scientifiques :

« *Pope Clement VI (the French born Benedictine, Pierre Roger) tried to protect the Jewish communities by two papal bulls (the first on July 6, 1348 and another 26 September 1348) saying that those who blamed the plague on the Jews had been "seduced by that liar, the Devil" and urging clergy to protect the Jews. In this Clement was aided by the researches of his personal physician Guy de Chauliac who argued from his own treatment of the infected that the Jews were not to blame* »

https://en.wikipedia.org/wiki/Black_Death_Jewish_persecutions#Government_responses

1391

Romance de la coexistence pacifique des chrétiens et juifs en Espagne musulmane. Si on peut apprécier une certaine réussite de la dhimma espagnole, on ne peut pas lui dresser un tableau aussi positif sans mentionner certains faits :

« *Le 30 décembre 1066, une foule musulmane prend d'assaut le palais royal de Grenade, crucifie le vizir juif, Joseph ibn Nagrela, et massacre la plus grande partie de la population juive de la ville. « 1500 familles juives, représentant environ 4000 personnes disparaissent en un jour »* »

https://fr.wikipedia.org/wiki/Massacre_de_Grenade

« *En dépit de multiples conversions forcées à l'Islam, la culture séfarade n'a pas été anéantie. Les membres de la communauté juive de [Lucena](#), par exemple, ont évité la conversion en payant une forte somme d'argent »* »

« *Plus intégristes encore que les [Almoravides](#), ils traitent durement les [dhimmis](#). Les Juifs et les chrétiens sont expulsés du [Maroc](#) et de l'Espagne islamique. Face au choix de la mort ou de la conversion, de nombreux Juifs émigrent. »* »

https://fr.wikipedia.org/wiki/Histoire_des_Juifs_en_Espagne#.C3.89mirat_almoravide_.281086-1146.29

Les persécutions anti-juive de 1391 étaient fomentées par Ferrand Martinez, condamné par le Roi d'Aragon et l'Archevêque de Séville, et sera excommunié. Il rejettera l'autorité du Pape et du Roi pour continuer ses prêches. <http://jewishencyclopedia.com/articles/10442-martinez-ferrand>

1415

Jan Hus n'est pas accusé simplement pour un prêche en « tchèque », mais d'enseigner les idées de Wycliffe déjà condamnées avant lui, que Hus avait accepté de condamner aussi.

« *In response, the king and University ordered all of Wycliffe's writings surrendered to the archdiocesan chancery for correction. Hus obeyed, declaring that he condemned the errors in those writings.* » https://en.wikipedia.org/wiki/Jan_Hus#Career

Il republiera quand même certaines de ses idées quelques années plus tard:

https://en.wikipedia.org/wiki/Jan_Hus#Writings_of_Hus_and_Wycliffe

Il est vrai, qu'après un refus obstiné de rejeter sa doctrine, il est condamné au bûcher. On ne peut douter que les conflits du grand schisme, des rois tchèques, des émeutes des hussites bohème de la même époque n'aient pas eu d'impact.

Son exécution regrettée par le Pape Jean-Paul II et le Pape François :

<http://www.radio.cz/fr/rubrique/faits/jan-hus-lheure-de-la-reconciliation-au-vatican>

1478

Sixte IV accorde à Ferdinand de Castille le droit d'établir l'inquisition Espagnole. Mais il condamnera les abus perpétrés par celle-ci :

“*Nevertheless, Sixtus IV quarrelled over protocol and prerogatives of jurisdiction, was unhappy with the excesses of the Inquisition and condemned the most flagrant abuses in 1482*”

https://en.wikipedia.org/wiki/Pope_Sixtus_IV#Foreign_policy

Pour ce qui est de Grégoire Ier, on connaît déjà les mensonges à son propos, voir 590

1483

Commençons par rappeler que les chiffres donnés par l'auteur sont exagérés. On sait que le nombre d'exécutions plafonne les 2000 et que la grande majorité était relâchée:

"Hernando del Pulgar estimated that up to 1490 the Inquisition in Andalucia had burnt two thousand people and reconciled fifteen thousand others under the "edicts of grace." [...] The overwhelming majority of these were not in fact brought to trial; they were disciplined as a result of the edicts of grace, and had to undergo various penalties and penances, but escaped with their lives. [...] In reality, the extreme penalty of death for heresy was suffered by a very much smaller number than historians once thought. [...] Taking into account all the tribunals of Spain up to about 1520, it is unlikely that more than 2,000 people were executed for heresy by the Inquisition."

(Henry Kamen, *The Spanish Inquisition : A Historical Revision*, 3 : The Coming of Inquisition)

« Il convient » d'en dire de même du nombre de prisonniers à vie qui en réalité ne l'étaient généralement pas (voir 1310).

C'est aussi justement à cette époque que le Pape Sixte IV déplore les abus des inquisiteurs (voir 1478). Il est vrai que les historiens (anti-catholiques, non pas catholiques) ont voulu lui dépeindre un cruel tableau.

Pour ce qui est de la soi-disant application d'Exode, cela a déjà été démonté (voir 1231):

« *Citer Lévitique et Exode (appliqués par Josias) qui condamnent l'idolâtrie à mort pour légitimer l'inquisition est absurde, car cela concerne la loi juive donnée à Moïse il y a ~3500 ans, qui est déclarée obsolète avec l'Évangile : on peut par exemple rappeler que la lapidation et le talion sont abolis (Jn 8, Mt 5).* »

On commentera aussi sur la mention de la torture (dont l'interdiction de mutiler, voir 1231), dont il parle comme si elle était systématique, ce qui est faux, c'était en vérité assez rare, bien qu'on regrettera les cas concernés :

« *In statistical terms, it would be correct to say that torture was used infrequently. Though permitted by the Instructions of 1484, in the early years it seems to have been considered superfluous and was seldom used. Abundant testimony from edicts of grace and from witnesses was more than sufficient to keep the judicial process functioning. Out of over four hundred conversos tried by the Inquisition at Ciudad Real in 1483–85, only two are known to have been tortured. [...] The basic rule in torture was that the accused should suffer no danger to life or limb. By Church law, ecclesiastical tribunals could not kill nor could they shed blood.* »

(Henry Kamen, *The Spanish Inquisition : A Historical Revision*, 9 : Crime and Punishment)

Quant à la limite d'âge à 10 ans, elle ne semble pas avoir été mentionnée.

1485

St Pedro de Arbuès est assassiné par des conversos, pendant qu'il priait. Les sentences des coupables ne sont pas du tout celles décrites par l'auteur, qui déborde d'imagination morbide :

<https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-00484968/document#page=3&zoom=auto,-107,567>

1486 (ou 1487)

Le *Malleus Maleficarum* n'a pas eu « deux siècles » d'application, car il avait été interdit 3 ans plus tard : *"The alleged approval from the theologians at Cologne, which Kramer included in the Malleus with a list of names of theologians who he claimed approved the book, has also been questioned by many historians, since In 1490 the clergy at Cologne condemned the book and at least two of the clergy listed by Kramer, Thomas de Scotia and Johann von Wörde, publicly denied having approved the Malleus"*

https://en.wikipedia.org/wiki/Malleus_Maleficarum#Approbation_and_authorship

Le texte ne dit d'ailleurs rien sur le fait de nier la sorcellerie, en vérité, l'Eglise a toujours nié que ces pouvoirs étaient réels : « *Magical acts and witchcraft had long been forbidden by the Church, whose attitude towards witchcraft was explained in the canon Episcopi written in about 900 AD. It stated that witchcraft and magic were just delusions and that those who believed in such things "had been seduced by the Devil in dreams and visions"* »

https://en.wikipedia.org/wiki/Malleus_Maleficarum#Background

1492

Le nombre de juifs expulsés est controversé, certains historiens modernes rapportent environ 50 000 (Joseph Perez). Les musulmans étaient aussi concernés.

https://en.wikipedia.org/wiki/Expulsion_of_Jews_from_Spain#The_end_of_religious_diversity_in_Spain

Isabelle et Ferdinand de Castille gagnent le titre de "rois catholiques" pour leur succès dans la reconquête de l'Espagne arrachée par les musulmans, non pas l'expulsion des juifs :

https://fr.wikipedia.org/wiki/Ferdinand_le_Catholique#La_prise_de_Grenade

En réalité, le Pape Innocent VIII refuse de les soutenir dans l'expulsion des juifs :

« *Avant même d'avoir pris complètement possession de Grenade, Ferdinand et Isabelle songèrent déjà à expulser les Juifs d'Espagne. Ils envoyèrent une délégation au pape Innocent VIII pour lui faire connaître leur résolution et lui demander de les appuyer de son exemple en commençant par chasser les Juifs de ses États. Le pape se refusa à donner un tel exemple, et Meschoullam, de Rome, informé de la décision d'Innocent VIII, se hâta d'annoncer cette joyeuse nouvelle aux communautés d'Italie et de Naples. Mais les souverains d'Espagne persistèrent quand même dans leur détermination.* »

<http://archive.wikiwix.com/cache/?url=http%3A%2F%2Fwww.histoiredesjuifs.com%2Farticles.php%3FInq%3Dfr%26pg%3D8731>

Les différents rois des pays cités qui ont eux aussi expulsé des juifs (Philippe IV, Edouard 1^{er}, etc) l'ont fait sans aucune décision de l'Eglise.

Le 1^{er} était d'ailleurs en conflit avec le Pape Boniface VIII qui l'a excommunié :

https://en.wikipedia.org/wiki/Pope_Boniface_VIII#Continued_feud_with_Philip_IV

1493

Cette histoire (qui ne concerne en rien l'Eglise Catholique) est obscure (quelle source ?).

Pour les réductions du Paraguay, voir « 1750-1767 »

Quant au sort des Pueblos, voir « Fin du XVI^{ème} - début du XVIII^{ème} siècle »

1499

Diego Rodriguez Lucero fût démis de ses fonctions par le Cardinal Cisneros à cause de ses abus : « *In protest at Lucero's excesses the soldier and chronicler Gonzalo de Ayora denounced 'the damages which the wicked officials of the Inquisition have wrought in my land', and led a deputation from Córdoba to see Ferdinand. Cisneros in 1508 convoked a special assembly, including most of the royal council, which sacked Lucero* »

(H. Kamen, Spain, 1469-1714: A Society of Conflict, 2005, p.46)

XVI^{ème} siècle

La pratique "barbare" des castrats n'est pas née à cause de l'interdit des femmes d'entrer dans les chœurs. On sait de John Rosselli que « *L'interdiction à Rome pour les femmes de chanter sur scène n'est pas non plus une explication suffisante. D'abord, elle n'est pas réellement respectée avant la fin des années 1670* ». <https://fr.wikipedia.org/wiki/Castrat#Histoire>

Cette pratique n'était pas exclusive au religieux. Elle avait aussi sa place dans les opéras. Cela se faisait à la demande des familles (parfois des enfants eux-mêmes) demandaient l'opération dans l'espoir d'avoir du succès.

"Although the castrato (or musico) predates opera, there is some evidence that castrati had parts in

the earliest operas. [...] Many came from poor homes and were castrated by their parents in the hope that their child might be successful and lift them from poverty (this was the case with Senesino). There are, though, records of some young boys asking to be operated on to preserve their voices"

<https://en.wikipedia.org/wiki/Castrato#History>

1506

Les responsables du massacre de Lisbonne furent exécutés.

https://fr.wikipedia.org/wiki/Massacre_de_Lisbonne_de_1506#Cons.C3.A9quence

Pour ce qui est des chiffres sur l'inquisition portugaise, seul ~4% des jugés furent exécutés en ~250 ans (6% si on compte les effigies substituées aux fugitifs):

https://en.wikipedia.org/wiki/Portuguese_Inquisition#Table_of_sentences

XVIème siècle

Récit introuvable. Peut-être a-t-il été conjecturé d'un écrit *fictif* d'Erasmus qui le critiquait à propos de l'armure (qu'il portait dans les batailles qu'il accompagnait, non pas à la messe).

https://en.wikipedia.org/wiki/Julius_Excluded_from_Heaven#Authorship

De plus, il est vrai que le Pape fit libérer Bologne de son despote, cependant difficile de parler de sac quand le Pape a simplement fait excommunier son leader, avant d'être ouvertement accepté par le peuple : « *At Perugia the Baglioni and at Bologna the Bentivogli were acting as independent despots. The warlike Julius II personally directed the campaign against both, setting out at the head of his army on 26 August, 1506. Perugia surrendered without any bloodshed on 13 September, and the pope proceeded towards Bologna. On 7 October he issued a Bull deposing and excommunicating Giovanni Bentivoglio and placing the city under interdict. Bentivoglio fled, and Julius II entered Bologna triumphantly on 10 November.* »

<http://www.newadvent.org/cathen/08562a.htm>

« *Il devient tyrannique avec ses administrés et mène une politique ambiguë envers les États voisins. Ses enfants mènent une vie dissolue, provocante. Tous ces motifs font que les citoyens de Bologne deviennent hostiles envers les Bentivoglio. Quand en 1506 le pape Jules II veut annexer Bologne aux territoires de l'Église, les habitants ouvrent les portes de la ville à César Borgia et Giovanni II avec toute sa famille doit s'enfuir.* »

https://fr.wikipedia.org/wiki/Giovanni_II_Bentivoglio#Biographie

1524

Les chiffres de Bamberg sont faux. On ne rapporte pas 600 sorcières brûlées en un an mais 200 procès en 7 ans (et non pas en 1524 mais un siècle plus tard).

https://en.wikipedia.org/wiki/Bamberg_witch_trials#Witch_trials_of_1626-1632

Les 1000 sorcières brûlées à Cômes sont inventées. En revanche, les 100 sorcières brûlées par an sont rapportées par Michael Tavuzzi qui semble faire un résumé d'une période 10 des ans (Dominican Inquisitors and Inquisitorial Districts in Northern Italy, 1474-1527, p.257)

Les chiffres de Cologne sont faux. Les estimations des plus grands procès de l'époque en Allemagne s'étalent sur 50 ans, et les centaines de morts sur des périodes de 3 à 10 ans. On est loin des 300 annuels.

https://en.wikipedia.org/wiki/Witch_trials_in_the_early_modern_period#Peak_of_the_trials:_1580.E2.80.931630

1547

Pour la société multiculturelle d'Espagne voir 1391. La limpieza de sangre en Espagne est hélas bien réelle. Saint Ignace de Loyola s'y opposera :

https://fr.wikipedia.org/wiki/Relations_entre_Juifs_et_J%C3%A9suites

Le Pape Nicolas V le condamnera de même :

https://fr.wikipedia.org/wiki/Limpieza_de_sangre#.L27insurreccion_de_Tol.C3.A8de_.281449.29.2C_les_premiers_d.C3.A9crets_de_puret.C3.A9_de_sang_et_la_condamnation_de_Nico

las V

Jusqu'à ce qu'Alexandre V l'accepte en ce qui concerne l'ordre monastique de St Jérôme, et Paul III vis-à-vis d'une confrérie d'Alcaraz.

https://fr.wikipedia.org/wiki/Limpieza_de_sangre#La_reconnaissance_par_l.27.C3.89glise_d_e_la_l.27.C3.A9gitimit.27.C3.A9_des_statuts_de_puret.27.C3.A9_de_sang

« l'État espagnol fut loin de favoriser systématiquement leur développement. A fortiori, il ne donna jamais aux statuts de pureté de sang la dimension d'une loi générale s'imposant à tous. Jamais la limpieza de sangre ne fit partie des lois du royaume. Elle resta toujours du domaine du privé, et toutes les institutions espagnoles ne l'adoptèrent pas »

https://fr.wikipedia.org/wiki/Limpieza_de_sangre#R.27.C3.A9sistances_et_opposition

1559

L'index est établi non pas pour limiter les connaissances mais pour interdire la propagation d'hérésies (d'erreurs) à propos de la foi ou d'immoralités. On pouvait avoir accès à ces livres par une dispensation spéciale. <http://www.newadvent.org/cathen/03519d.htm>

L'Encyclopédie de D'Alembert et Diderot est mise à l'index en raison de ses multiples attaques contre l'Eglise et le Christianisme, bien connues des « Lumières ».

<http://rde.revues.org/2363>

1566-72

Romance complète du pontificat de Pie V. Nulle trace de sa joie d'avoir allumé des bûchers ; de regrets d'avoir été indulgent, ou de cérémonie spéciale. Seule l'exclusion du juif excepté dans le ghetto d'Ancône est vérifiable.

1568

Ces événements n'ont en réalité absolument aucun rapport avec le Pape Pie V. Il s'agit d'un conflit armé entre les provinces des Pays Bas et le Royaume d'Espagne. Les chiffres semblent d'ailleurs totalement inventés et aucun historien ne dit qu'il y a génocide ou d'extermination. https://en.wikipedia.org/wiki/Dutch_Revolt

[https://en.wikipedia.org/wiki/Eighty_Years%27_War_\(1566%E2%80%931609\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Eighty_Years%27_War_(1566%E2%80%931609))

1547-1593

La Saint-Barthélemy était avant tout un coup d'Etat politique: la religion en a été le prétexte bien plutôt que la cause. Les calvinistes (huguenots), se révoltant contre l'Etat, voulurent s'emparer du roi et former une nation à part, profanant et pillant les églises notamment dans le Languedoc. Catherine de Médicis, mère de Charles IX, chercha à se débarrasser des rebelles à leur gouvernement, menant ainsi au massacre. Cependant, ce n'était aucunement pour une cause religieuse: pas un seul prêtre n'y prit part, et certains voulurent même les défendre. S'il est vrai que le Pape Grégoire XIII fit chanter un Te Deum à cette occasion, c'était en raison d'une dépêche reçue de la cour de France ne mentionnant que la survie du Roi, et non pas les excès déplorables de cette nuit. A cette époque, le Martyrologe protestant nommait 786 morts dans la France entière (alors qu'il y en avait supposément plusieurs milliers). De nombreux catholiques moururent dans les mêmes circonstances, à Bordeaux, à Bourges, à Vic, à Paris etc.

<https://taolennoucatholique.files.wordpress.com/2017/01/accusations-historiques-2.png>

1591

Il est vrai que dans les dernières décennies du XVIème, de nombreux procès de conversanos eurent lieu en Espagne, alors qu'ils avaient chuté à 3% auparavant :

« The figures suggest that from 1531 to 1560 possibly only 3 percent of the cases dealt with by the tribunal of Toledo concerned judaizers »

(Henry Kamen, The Spanish Inquisition : A Historical Revision, 14 : Twilight of the Holy Office)

Il est par contre faux de faire passer les catholiques d'Espagne comme intrinsèquement antisémites, d'éminentes personnes s'opposaient aux persécutions :

« There were Spanish Christians who, even in early modern times, disapproved of extreme measures against dissidence. They were not "progressives" but simply part of a European tradition stretching back into medieval times. Eminent persons at the court of Isabella of Castile, such as her secretary Hernando del Pulgar and her confessor Hernando de Talavera, expressed their opposition to religious coercion and the use of the death penalty. Alonso de Virués, humanist and bishop, subsequently (in 1542) criticized intolerance and those "who spare neither prison nor knout nor chains nor the axe; for such is the effect of these horrible means, that the torments they inflict on the body can never change the disposition of the soul." Philip II's chaplain and court preacher Luis de Granada criticized (in 1582) those Spaniards who "through misdirected zeal for the faith, believe that they commit no sin when they do ill and harm to those who are not of the faith, whether Muslims or Jews or heretics or Gentiles." The Jesuit Juan de Mariana, who like Luis de Granada happened to be a supporter of the Inquisition, criticized both forced conversion and racial discrimination »

(Henry Kamen, The Spanish Inquisition : A Historical Revision, 1: Faith and Doubt in the mediterranean)

Fin du XVIème - début du XVIIIème siècle

Les conquêtes sanglantes des Pueblos par les troupes de Coronado et d'Oñate n'ont pas de lien direct avec l'Eglise, excepté le regrettable traitement des puebloans par les franciscains. L'asservissement des Amérindiens était déjà condamné par le Pape Paul III dans sa lettre Sublimis Deus: https://en.wikipedia.org/wiki/Sublimis_Deus

L'histoire des pieds coupés n'a rien à voir avec leur culte. C'est Oñate qui condamnait 24 natifs à cette peine durant une révolte sanglante. Il sera pour cela expulsé du nouveau Mexique par le Roi Philippe : *"When King Philip heard the news of the massacre, and the punishments, Don Oñate was banished from New Mexico for his cruelty towards the natives and later returned to Spain to live out the remainder of his life."*

https://en.wikipedia.org/wiki/Acoma_Massacre#Aftermath

Pour ce qui est de la sorcellerie, les Pueblos eux même tuaient des sorcières (donc pour la religion toute gentille que l'auteur dépeint on repassera) :

« Pueblo aggression against witches classified as cannibals includes complex rituals of execution involving systematic dismemberment and burning »

https://www.academia.edu/11205435/Mass_inhumation_and_the_execution_of_witches_in_the_American_Southwest

L'histoire des ténèbres et de lumières semble encore être une fantaisie inventée par l'auteur. On ne sait d'ailleurs pas pourquoi il tente de montrer les USA comme des sauveurs alors que les libertés religieuses leur sont déjà concédées par les Espagnols:

« While the independence of many pueblos from the Spaniards was short-lived, the Pueblo Revolt gained the Pueblo Indians a measure of freedom from future Spanish efforts to eradicate their culture and religion following the reconquest. Moreover, the Spanish issued substantial land grants to each Pueblo and appointed a public defender to protect the rights of the Indians and argue their legal cases in the Spanish courts. The Franciscan priests returning to New Mexico did not again attempt to impose a theocracy on the Pueblo who continued to practice their traditional religion »

https://en.wikipedia.org/wiki/Pueblo_Revolt#Reconquest

1600

Giordano Bruno n'est pas condamné pour des hypothèses "scientifiques", comme voudraient le faire croire les antithéistes, mais parce qu'il prêche des notions philosophiques (mysticisme, néoplatonisme etc.) hérétiques, le tout avec orgueil (il insulte les professeurs d'Oxford) :

"he attacked the Oxford professors, saying that they knew more about beer than about Greek"

"Bruno was not condemned for his defence of the Copernican system of astronomy, nor for his doctrine of the plurality of inhabited worlds, but for his theological errors, among which were the following: that Christ was not God but merely an unusually skilful magician, that the Holy Ghost is the soul of the world, that the Devil will be saved, etc."

(On sait aussi qu'il est excommunié par les églises Calvinistes et Luthériennes)

<http://www.newadvent.org/cathen/03016a.htm>

Il est complètement mensonger d'affirmer que ses enseignements étaient d'ordre d'un rigorisme scientifique plus d'un mélange mystique de diverses philosophies. Son insolence lui coûtera hélas la mort au bout de 7 ans de procès.

<https://www.catholic.com/magazine/print-edition/how-fact-becomes-anti-catholic-fiction>

« Other scholars oppose such views, and claim Bruno's martyrdom to science to be exaggerated, or outright false. For Yates, while "nineteenth century liberals" were thrown "into ecstasies" over Bruno's Copernicanism, "Bruno pushes Copernicus' scientific work back into a prescientific stage, back into Hermetism, interpreting the Copernican diagram as a hieroglyph of divine mysteries." [56]

According to historian Mordechai Feingold, "Both admirers and critics of Giordano Bruno basically agree that he was pompous and arrogant, highly valuing his opinions and showing little patience with anyone who even mildly disagreed with him." Discussing Bruno's experience of rejection when he visited Oxford University, Feingold suggests that "it might have been Bruno's manner, his language and his self-assertiveness, rather than his ideas" that caused offence»

https://en.wikipedia.org/wiki/Giordano_Bruno#A_martyr_of_science

Le Cardinal Angelo Sodano a donc raison de regretter la condamnation violente des hérétiques comme lui, plus que son pseudo-martyre scientifique qu'il n'incarne pas.

1609

L'Inquisition lance l'expulsion des Maures ? Non c'est le Roi d'Espagne Philippe III sous l'influence du Duc de Lerme et l'archevêque de Ribera, qui prend cette décision, après que les maures se soient soulevés contre le royaume sous son prédécesseur.

[https://en.wikipedia.org/wiki/Rebellion_of_the_Alpujarras_\(1568%E2%80%939371\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Rebellion_of_the_Alpujarras_(1568%E2%80%939371))

L'anecdote sur la propreté semble inventée, surtout que ce sont plutôt les ablutions répétées qui témoignaient d'un crypto-islam. Mais aucun procès n'était conclu sur cette simple base. Diego de Spinoza ne semble même pas exister, alors sa citation encore moins...

1619

Vanini est arrêté sous pseudonyme à Toulouse pour athéisme, mais pas par l'inquisition:

« Le procès fut instruit et la condamnation prononcée par le Parlement de Toulouse, non par l'Inquisition, contrairement à ce que demandaient ses partisans : une condamnation par la juridiction de l'inquisition n'eût entraîné que des peines canoniques. »

https://fr.wikipedia.org/wiki/Giulio_Cesare_Vanini

Il n'est d'ailleurs pas jugé ni poursuivi en Italie.

1633

Galilée ne fut pas arrêté parce qu'il proposait l'héliocentrisme: Copernic le faisait déjà avant lui sans subir de pression et cela fut applaudi par les Papes Paul III et Clément VII. Galilée cherchait à modifier l'exégèse admise de la Bible sans preuves scientifiques suffisantes pour son système: il lui était alors ordonné de ne plus le défendre comme vérité avérée [mais comme hypothèse]. Il transgressa plus tard cet ordre avec un ouvrage (moquant le pape) à propos duquel il mentit pour obtenir sa diffusion. L'ouvrage fut interdit pour ces raisons et on condamna Galilée à la récitation d'un Psaume chaque semaine pendant trois ans en guise de pénitence, en plus d'un abjuration privée. La prison lui étant épargnée, le Pape l'autorisa à se retirer dans sa villa d'Arcerti où il mourut entouré de ses proches, continuant ses travaux et demeurant un fervent catholique. En dépit de cet événement, l'Eglise n'a JAMAIS tranché sur l'héliocentrisme.

<https://taolennoucatholique.files.wordpress.com/2017/01/accusations-historiques.png> (3,1)

C'est la défense par le Pape lui-même qui lui évite des sanctions plus grave :

« *le Pape Urbain VIII veut éviter à Galilée de comparaître devant les juges mais la Commission refuse* »

« *La condamnation de Galilée est immédiatement commuée par le Pape en résidence surveillée. Le scientifique n'est donc jamais allé en prison et continua même à percevoir les revenus de deux bénéfices ecclésiastiques que le souverain pontife lui avait octroyés* »

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Galil%C3%A9e_\(savant\)#Le_Dialogue_et_la_condamnation_de_1633](https://fr.wikipedia.org/wiki/Galil%C3%A9e_(savant)#Le_Dialogue_et_la_condamnation_de_1633)

Si l'Eglise pris du temps à accepter ses œuvres, c'est parce que la preuve irréfutable de l'héliocentrisme ne fut émise que bien plus tard par James Bradley :

« *En 1728, James Bradley fut le premier à prouver scientifiquement, par l'explication qu'il donna à « l'aberration de la lumière », la rotation de la Terre autour du Soleil.*

Le pape Benoît XIV autorisa les ouvrages sur l'héliocentrisme dans la première moitié du XVIIIe siècle, et ceci en deux temps : En 1741, devant la preuve optique de l'orbitation de la Terre faite par Bradley en 1728, il fit donner par le Saint-office l'imprimatur à la première édition des œuvres complètes de Galilée »

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Galil%C3%A9e_\(savant\)#XVIIIe.C2.A0si.C3.A8cle:_la_confirmat_ion_scientifique_et_la_lev.C3.A9e_de_l.27interdit_par_le_pape_Beno.C3.AEt_XIV](https://fr.wikipedia.org/wiki/Galil%C3%A9e_(savant)#XVIIIe.C2.A0si.C3.A8cle:_la_confirmat_ion_scientifique_et_la_lev.C3.A9e_de_l.27interdit_par_le_pape_Beno.C3.AEt_XIV)

1618 à 1648

Le récit romancé de l'auteur est bien sûr insuffisant pour définir les tenants et aboutissants de la guerre de trente ans. Déjà, les Habsbourg avaient à la base conclut la paix avec les protestants et les toléraient.

https://fr.wikipedia.org/wiki/Paix_d%27Augsbourg

« *Les Habsbourg sont en outre très tolérants, ce qui favorise l'expansion des nouvelles religions, contribuant ainsi à multiplier les causes de querelles.* »

https://fr.wikipedia.org/wiki/Guerre_de_Trente_Ans#Pour_les_Habsbourg:_conserver_l.E2.80.99h.C3.A9g.C3.A9monie

C'est le soulèvement de Calvinistes de Bohême, avec le soutien de rois Luthériens (dont Gustave II), qui enclencha la guerre :

https://fr.wikipedia.org/wiki/D%C3%A9fenestration_de_Prague_de_1618

Pour le traité de Westphalie, l'opposition de Fabio Chigi et du Pape Innocent X sont en grande partie en raison du fait que les propriétés de l'Eglise devaient être cédées aux protestants (églises, abbayes, etc) :

« *Most of the free cities of the Empire were to be exclusively in Protestant hands and Catholic Church property was lost in all Protestant regions. [...] Innocent X approved of Chigi's protest and eventually in 1650 issued a Brief of protest, Zelo Domus Dei, which was retrodated to 1648. Innocent expressed his sorrow that the decisions arrived at in Westphalia gravely infringed on the rights of, and were injurious to, religion, the Holy See, and the Church, because of the surrender for all time to the heretics and their successors of the property of the Church.* »

<http://cdn.theologicalstudies.net/9/9.4/9.4.7.pdf>

Même s'il est vrai qu'ils déplorait également la reconnaissance du protestantisme, ce qui est explicable par le fait qu'à l'époque celui-ci s'était imposée par la rébellion et la guerre, et était vu comme tel.

1650

Déjà, l'Eglise Catholique n'a jamais imposé d'interprétation littérale de la Genèse. La question de l'âge de la terre était déjà débattue par les Pères de l'Eglise (vis-à-vis des 6 jours qui en réalité peuvent représenter des durées bien plus longues).

Origène (IIe s), Saint Augustin (IVe), Saint Thomas d'Aquin (XIIe) rejetaient déjà à leur époque la lecture littérale de la Genèse.

Lucien Febvre, Le Problème de l'incroyance au XVIe siècle, , 1947, p. 181

https://en.wikisource.org/wiki/Catholic_Encyclopedia_%281913%29/Works_of_St._Augustine_of_Hippo

Andrew Louth, « The fathers on Genesis », dans The book of Genesis, p. 577

<http://www3.nd.edu/~afreddos/courses/43150/carroll3.htm>

Un des Pères de la Géologie qui a permis des études plus précises de l'âge de la terre est d'ailleurs le prêtre catholique Nicolas Steno.

1664

Cela concerne les colonies Anglaises (donc protestantes anglicanes). Précisons aussi que l'affaire des sorcières de Salem concerne les Puritains, non pas les Catholiques. Sinon, on a déjà vu que l'exécution de sorcières n'était pas propre aux Européens, les amérindiens Pueblos (pour ne citer qu'eux) la pratiquaient (voir « Fin du XVIème - début du XVIIIème siècle »)

XVIIIème siècle

Les chiffres semblent corrects. Henry Kamen écrit:

« *In the years after 1730 the number of autos and of accused declined rapidly, and by mid-century the converso community had ceased to be a major religious issue.* »

(Henry Kamen, The Spanish Inquisition : A Historical Revision, 14: Twilight of the Holy Office)

1750-1767

A propos des réductions du Paraguay, Chateaubriand écrit:

« *Chaque bourgade était gouvernée par deux missionnaires qui dirigeaient les affaires spirituelles et temporelles des petites républiques. Aucun étranger ne pouvait y demeurer plus de trois jours... Dans chaque Réduction, il y avait deux écoles, l'une pour les premiers éléments de lettres, l'autre pour la danse et la musique... Dès qu'un enfant avait atteint l'âge de sept ans, les deux Religieux étudiaient son caractère. S'il paraissait propre aux emplois mécaniques, on le fixait dans un des ateliers de la Réduction... Il devenait orfèvre, doreur, horloger, serrurier, charpentier... Les jeunes gens qui préféraient l'agriculture étaient enrôlés dans la tribu des laboureurs... »*

(Génie du Christianisme, livre quatrième, chap 4-5, 1802)

Ces réductions permettaient d'éviter aux esclavagistes (Bandeirantes, pas du tout soutenus par l'Eglise) de capturer les amérindiens :

« *When their existence was threatened by the incursions of Bandeirante slave traders, Indian militia were created that fought effectively against the colonists. The resistance by the Jesuit reductions to slave raids, as well as their high degree of autonomy and economic success, have been cited as contributing factors to the expulsion of the Jesuits from the Americas in 1767.* »

https://en.wikipedia.org/wiki/Jesuit_reduction

Esclavage qui était condamné, comme on l'a déjà vu: L'asservissement des Amérindiens était déjà condamné par le Pape Paul III dans sa lettre Sublimis Deus:

https://en.wikipedia.org/wiki/Sublimis_Deus

Et par le Pape Benoît XIV ~14 ans avant les faits :

https://fr.wikipedia.org/wiki/Immensa_Pastorum

Mais l'auteur n'a rien compris à l'évènement : après la démarcation des frontières, il est demandé aux Jésuites de déplacer les réductions dans le territoire Espagnol. Les Portugais ne les attaquent pas pour les prendre de force. La guerre commence seulement quand une partie des Jésuites et des indiens guaranis lancent une guérilla pour laisser les réductions en place : https://fr.wikipedia.org/wiki/Guerre_des_Guaranis#La_guerre

Il n'y eut aucune excommunication des Jésuites. L'ordre fût simplement supprimé (après le refus constant de Clément XIII) par le Pape Clément XIV dans les pays en question sous la pression de différents Royaume d'Europe, afin d'éviter un nouveau conflit :

« *The pressure kept building up to the point that Catholic countries were threatening to break away from the Church. Clement XIV ultimately yielded "in the name of peace of the Church and to avoid a secession in Europe" and suppressed the Society of Jesus by the brief Dominus ac Redemptor of the 21 July 1773* »

https://en.wikipedia.org/wiki/Dominus_ac_Redemptor#Circumstances

1766

Le Chevalier de la Barre n'est en aucun cas condamné par l'Eglise et son Inquisition, mais par le parlement de Paris. Ensuite, ça n'est pas le détail de la procession qui pèse dans sa condamnation, mais les accusations de profanation :

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Fran%C3%A7ois-](https://fr.wikipedia.org/wiki/Fran%C3%A7ois-Jean_Lefebvre_de_La_Barre#Les_faits:_deux_profanations_de_crucifix)

[Jean Lefebvre de La Barre#Les faits : deux profanations de crucifix](https://fr.wikipedia.org/wiki/Fran%C3%A7ois-Jean_Lefebvre_de_La_Barre#Les_faits:_deux_profanations_de_crucifix)

L'évêque Louis-François-Gabriel d'Orléans de La Motte tentera de le faire pardonner :

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Louis-Fran%C3%A7ois-](https://fr.wikipedia.org/wiki/Louis-Fran%C3%A7ois-Gabriel_d%27Orl%C3%A9ans_de_La_Motte#Un_acteur_de_l.27Affaire_du_Chevalier_de_La_Barre)

[Gabriel d%27Orl%C3%A9ans de La Motte#Un acteur de l.27Affaire du Chevalier de La Barre](https://fr.wikipedia.org/wiki/Louis-Fran%C3%A7ois-Gabriel_d%27Orl%C3%A9ans_de_La_Motte#Un_acteur_de_l.27Affaire_du_Chevalier_de_La_Barre)

1788

Absolument aucun rapport avec l'inquisition. Anna Göldi est décapitée par un tribunal protestant. *"The Protestant Church council, which conducted the trial..."*

<http://www.swissinfo.ch/eng/-last-witch-in-europe--cleared/662078>

1826

Cayetano Ripoll est condamné à la pendaison pour enseignement du déisme à ses étudiants.

En revanche, l'interdit de l'avortement aurait aujourd'hui permis d'éviter le meurtre de centaines de milliers de meurtres d'enfants annuels. Pour la réfutation complète d'argumentaire pro-choice, voir :

(T. Horn, *Persuasive Pro-Life: How to Talk about Our Culture's Toughest Issue*, 2014)

Sinon, Il est contesté que la contraception freine l'épidémie du SIDA, la multiplication des partenaires sexuelles (que la fidélité catholique évite) est en réalité un facteur important:

<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2009/03/27/AR2009032702825.html>

https://www.mercatornet.com/articles/view/broken_promises/

1832

En passant sur le règne sanglant des révolutionnaires...

« *Pendant cette période, environ 500 000 personnes sont emprisonnées et approximativement 100 000 sont exécutées ou victimes de massacres ; dont environ 17 000 guillotins, 20 000 à 30 000 fusillés, et des dizaines de milliers de prisonniers et de civils vendéens, hommes, femmes, et enfants, victimes notamment des massacres du Mans, de Savenay, des colonnes infernales, et des noyades de Nantes.* »

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Terreur_\(R%C3%A9volution_fran%C3%A7aise\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/Terreur_(R%C3%A9volution_fran%C3%A7aise))

Et les injustices subies par l'Eglise (vol de propriété pour payer la dette républicaine, suppression d'institutions catholiques comme les écoles gratuite pour les filles, etc.).

<https://www.youtube.com/watch?v=BKwErJPsiMk>

En ce qui concerne *Mirari Vos*, rien de ce que le Pape dénonce n'est choquant. Il dénonce le

relativisme des valeurs religieuses (une position par essence anti-chrétienne), argument utilisé pour propager librement des mensonges ou des immoralités : on met donc le faux au même niveau que le vrai, le bien au même niveau que le mal. Il dénonce également le libéralisme de son époque, qui vend au peuple une liberté sans fin, le rejet d'une quelconque autorité etc. « *Ces éclatants exemples d'une constante soumission envers les princes, tiraient nécessairement leur source des préceptes sacrés de la religion chrétienne ; ils condamnent l'orgueil démesuré, détestable de ces hommes déloyaux qui, brûlant d'une passion sans règle et sans frein pour une liberté qui ose tout, s'emploient tout entiers à renverser et à détruire tous les droits de l'autorité souveraine, apportant aux peuples la servitude sous les apparences de la liberté.* »

http://jesusmarie.free.fr/encyclicque_mirari_vos.html

1847

La guerre du Sonderbund était purement politique : Il y avait les deux confessions de chaque côté (conservateurs ou libéraux), des cantons à majorité catholique neutres, et aucune intervention du Pape ou autre...

« *Although a Protestant himself, Salis-Soglio was a staunch Conservative and an opponent of the liberal Radicals who now controlled the "rump Confederation".* »

https://en.wikipedia.org/wiki/Sonderbund_War#Sonderbund_forces

« *The cantons of Ticino and Solothurn, also predominantly Catholic but governed by liberal administrations, did not join the alliance.* »

https://en.wikipedia.org/wiki/Sonderbund_War

Notons l'hypocrisie de l'auteur qui, après avoir soutenu la révolution Française, reproche aux Cantons Conservateurs de défendre leur indépendance (et non d'annexer quoi que ce soit) :

« *It ensued after seven Catholic cantons formed the Sonderbund ("separate alliance") in 1845 to protect their interests against a centralization of power* »

https://en.wikipedia.org/wiki/Sonderbund_War

Et nulle mention des Jésuites qui appellent à la guerre...

1848

La citation d'Hugo est forcée. Autrefois l'inquisition Italienne ne tolérait pas le culte juif, alors que le Pape Pie IX le faisait : « *He abolished the requirements for Jews to attend Christian services and sermons and opened the papal charities to the needy amongst them. The new pope freed all political prisoners by giving amnesty to revolutionaries* »

https://en.wikipedia.org/wiki/Pope_Pius_IX#Reforms_in_the_Papal_States

Ce sont les révolutions italiennes (auxquelles des juifs participeront) qui ont réalité aggravé les choses, et le Pape rétablira hélas des lois contre les juifs :

« *In 1848, at the beginning of his pontificate, Pius IX permitted Jews to live outside the ghetto. However, after returning from exile in 1850, following the crushing of the Roman Republic, which made strong anti-Church measures,[19] the Pope issued a series of anti-liberal measures, including re-instituting the ghetto.[20] The Jewish head tax was abolished in 1850.* »

https://en.wikipedia.org/wiki/Roman_Ghetto#Abolition

1858

Cet évènement est vrai, à l'époque un enfant baptisé devait être élevé comme un chrétien et la paternité spirituelle surplombait la paternité civile. Edgardo Mortara sera reconnaissant et demandera lui-même la beatification du Pape Pie IX:

« *The young boy according to his own testimony wanted to stay, writing to his mother: "I am baptized. My Dad is the Pope, I would like to live with my family, if only they would become Christian, and I pray that they will."*[9] In 1870, as Don Pius Mortara, an ordained Catholic priest, Edgardo [...] later spoke out in favor of the beatification of Pope Pius IX, calling the pope "my father" once again. In his young life, however, Mortara could be visited by his parents, but only in the presence of other Roman Catholics. »

https://en.wikipedia.org/wiki/Pope_Pius_IX_and_Judaism#Mortara_affair

Et ne voudra jamais revenir à sa famille qui le visitera régulièrement:

https://en.wikipedia.org/wiki/Pope_Pius_IX_and_Judaism#Beatification_controversy

1863

Entre quelques idéologies énumérées par le Pape Pie IX (allant contre le catholicisme, leur condamnation n'ayant alors rien d'incroyable), l'auteur arrive à nous caler quelques sottises comme « la possibilité de progresser par la raison », sauf qu'il est bien clair que le Pape dénonce un rationalisme qui prétend pouvoir se passer de la révélation chrétienne ou d'un enseignement ecclésiastique. L'intervention du religieux dans les sciences est une dénonciation du scientisme, chose anti-chrétienne. De même que le refus (et non la simple critique) du pouvoir temporel du Pape assurait l'indépendance de l'Eglise vis-à-vis des sociétés civiles (qui à l'époque l'ont destitué de ses biens, voir 1832). Lisez par vous-même :

<https://bibliothequedecombat.files.wordpress.com/2013/05/syllabus-1864.pdf>

En ce qui concerne l'infaillibilité, rappelons pour les moins informés que cela s'applique dans des conditions précises et ne veut en aucun cas dire que le Pape est infaillible dans tous ses faits et gestes. <http://catholicexchange.com/the-pope-and-infallibility>

1871

L'interdiction du vote est liée au fait que les Etats Pontificaux avaient été arrachés à l'Eglise par le Royaume d'Italie : https://fr.wikipedia.org/wiki/Prise_de_Rome

1881-1882

Les Papes ont dénoncé les accusations de meurtres rituels contre les juifs pendant des siècles :

« contrary to popular accounts, the blood libel was not promoted by the Popes. They almost immediately condemned it when it surfaced in the 13th century, and kept issuing bulls and documents every time significant incidents arose, culminating in the Holy Office report of 1759. »

C'est seulement au XIXème qu'il y a un regrettable silence à ce sujet, notamment au sujet de la Civiltà Cattolica (bien que les écrits de Giuseppe Oreglia sont à vérifier), qui prenait la défense de l'Eglise dans ses conflits avec les politiciens libéraux anti-catholiques. (dont plusieurs étaient juifs) :

« the Jesuit journal La Civiltà Cattolica (Klein 1974), widely regarded as a semi-official organ of the Pope, although the relationship between the Holy See and the journal were in fact more complicated. Miccoli (1997, 1501) does admit this, but claims that there was a concerted effort by the Catholic hierarchy from 1880 to the beginning of the 20th century, and perhaps even later, to use blood libel as a weapon against prominent anti-Catholic Jewish politicians, including the mayor of Rome Ernesto Nathan (1845-1921). »

<http://www.covenant.idc.ac.il/en/vol1/issue2/introvigne.html>

Quant au commentaire selon quoi les futurs Papes de l'époque auraient été bercés dans l'antisémitisme ce qu'il aurait mis en pratique pendant la seconde guerre mondiale, on peut noter :

Que Pie X était contre ces accusations de meurtre rituel :

« Pius X in fact fully backed his Secretary of State and wrote private letters to Jewish leaders expressing his persuasion that blood libel was an unfortunate superstition. »

<http://www.covenant.idc.ac.il/en/vol1/issue2/introvigne.html>

Que Pie XI lutta ouvertement contre le nazisme et son idéologie raciale:

http://w2.vatican.va/content/pius-xi/en/encyclicals/documents/hf_p-xi_enc_14031937_mit-brennender-sorge.html

Que Pie XII a été un fervent défenseur des juifs à son époque :

« some Jewish historians, such as the late Pinchas Lapide, have estimated that the Catholic Church under Pius saved between 700,000 and 850,000 Jews from the Nazis. »

<https://www.thejc.com/news/world/wartime-pope-s-secret-heroism-1.7877>

<http://www.la-croix.com/Religion/Urbi-Orbi/Rome/L-ambassadeur-d-Israel-pres-le-Saint-Siege-reconnait-qu-il-y-a-eu-volonte-vaticane-de-sauver-les-juifs- NP -2011-06-24-676359>

1889

L'Eglise s'est opposée à l'inauguration d'une statue de Giordano Bruno précisément car il n'était pas un « penseur » ou un martyr scientifique comme le mythe voudrait le faire croire (voir 1600). La statue était purement un symbole d'anti-cléricalisme à l'époque.

https://fr.wikipedia.org/wiki/Giordano_Bruno#Politique_et_religion

1918-1945

En Autriche :

- Il est vrai que l'Eglise eut de bonnes relations avec le régime Autrichien, notamment pour son opposition initiale au Nazisme et au Communisme. Quoique parler de « soutien total » est douteux sinon mensonger (texte Catholique officiel à l'appui

?). [https://en.wikipedia.org/wiki/Fatherland_Front_\(Austria\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Fatherland_Front_(Austria))

En Italie :

- On ne peut cependant pas en dire de même du fascisme Mussolinien, condamné fermement par le Pape Pie XI : « Pius also wrote that Mussolini's regime was anti Catholic. »

https://en.wikipedia.org/wiki/Non_abbiamo_bisogno

- Les accords de Latran (qui sont une négociation entre l'Eglise et le régime Italien, non pas une remise de prix comme l'auteur semble sous-entendre) sont signés en dépit des tensions :

« En janvier 1938, Pie XI menace en représailles d'excommunier le fascisme (déjà condamné par la bulle *Non abbiamo bisogno*) et le gouvernement mussolinien. Finalement, en 1939, Mussolini obtient une réforme des statuts de l'Action catholique. »

« Le 6 septembre 1938, alors que le gouvernement italien prépare les lois raciales fascistes, Pie XI déclare à un groupe de pèlerins belges : « Par le Christ, et dans le Christ, nous sommes de la descendance spirituelle d'Abraham. Non, il n'est pas possible aux chrétiens de participer à l'antisémitisme. Nous reconnaissons à quiconque le droit de se défendre et de prendre les moyens de se protéger contre tout ce qui menace ses intérêts légitimes. Mais l'antisémitisme est inadmissible. Nous sommes spirituellement des sémites » »

https://fr.wikipedia.org/wiki/Accords_du_Latran#Entente

- Pour ce qui est de « l'homme de la providence », le Pape dit en réalité qu'il est un homme « que la providence a amené », ce qui est bien différent. Il ne lui confère aucun titre glorieux par cela, mais le désigne comme celui par qui une certaine souveraineté de l'Eglise est rendue face aux gouvernements libéraux Italiens qui l'avaient arraché.

<https://translate.google.fr/translate?hl=fr&sl=it&tl=fr&u=https%3A%2F%2Fit.aleteia.org%2F2015%2F02%2F11%2Fpio-xi-defini-veramente-mussolini-luomo-della-providenza%2F>

- L'Ordre de l'Eperon d'or était traditionnellement confiée à ceux qui avaient agi pour la propagation de la foi catholique, ici en récompense des droits concédés à l'Eglise par les accords de Latran (mais qui dit que c'est la « plus haute distinction accordée » ? la romance de l'auteur...).

- En ce qui concerne Giordano Bruno, voir 1889 et 1600.

En Allemagne :

- Pour ce qui est du Nazisme, tout est résumé ici :

<https://taolennocatholique.files.wordpress.com/2017/01/accusations-historiques.png> (I)

- Le Zentrum était au contraire ouvertement opposé au parti Nazi. Le plein pouvoir est concédé par une tromperie d'Hitler qui leur promettait des garanties constitutionnelles et un concordat :

https://fr.wikipedia.org/wiki/Ludwig_Kaas#Chef_de_parti_politique

Mais nombreux sont ses membres qui par la suite continueront à résister (avec le soutien de l'Église Catholique), très loin de soutenir la cause Nazie comme le sous-entend l'auteur :

« *Malgré cette collaboration lors du vote de la loi des pleins pouvoirs, le Zentrum n'est en rien un allié du NSDAP sur le plan local²⁰. Ainsi les régions où le Zentrum a ses bases votent très peu pour les nazis²¹. Les électeurs du parti, principalement catholiques, jouent un rôle important dans la formation de la résistance contre le nazisme^{22,23}.*

Ceci explique que les nazis se méfient des membres de l'ancien parti après leur prise de pouvoir, beaucoup sont discriminés, emprisonnés, ou envoyés dans les camps de concentration. Cela concerne aussi bien les hauts fonctionnaires que les simples militants. [...] Le NSDAP voit dans l'Église catholique et ses représentants un danger, en représaille les évêques refusent de donner les sacrements aux membres du parti nazi. L'Église interdit d'ailleurs expressément à ses fidèles de soutenir et voter pour le parti nazi. Avec la prise de pouvoir de ce dernier, elle est toutefois obligée, conformément aux règles chrétiennes, de reconnaître l'autorité en place le 28 mars. Par la suite le concordat est signé, les prêtres et fidèles catholiques ne doivent pas être persécutés massivement, contrairement à ce qui est alors en vigueur en URSS, la liberté de culte doit être garantie.

Cependant à partir de 1935, l'Église catholique devient de l'avis que le concordat est un échec : il n'a pas permis de protéger ses fidèles. En conséquence nombreux sont les catholiques à rejoindre les rangs de la résistance au troisième Reich, parmi eux beaucoup sont d'anciens membres du Zentrum.»

https://fr.wikipedia.org/wiki/Zentrum#P.C3.A9riode_nazie_.281933.E2.80.931945.29

- Hitler lui était en vérité profondément anti-catholique (y compris dans Mein Kampf) de même que ses disciples:

<https://sitamnesty.files.wordpress.com/2010/02/hitler-ce-meconnu.pdf>

En ce qui concerne l'index (qui n'était pas exhaustif), s'il ne contenait pas « Mein Kampf », il contenait « Le Mythe du 20ème Siècle » d'Alfred Rosenberg, livre bien représentatif de l'idéologie Nazie :

http://search.beaconforfreedom.org/search/censored_publications/result.html?author=Rosenberg%2C+Alfred&cauthor=&title=&country=&language=&censored_year=&censortype=&published_year=&reason=&Search=Search

- En ce qui concerne l'archevêque Conrad Gröber, malgré sa position controversée (il pensait initialement à tort qu'il était possible pour l'Église de travailler avec le régime Nazi), il était un des opposants les plus actifs du régime:

« *Grober learned his lesson relatively early and thereafter was one of the more active opponents of the Hitler regime.* »

http://www.christianjewishlibrary.org/PDF/LCJU_Binder_GermanCatholics.pdf (p.121-122)

Et en dépit de ses sermons violents à l'égard des juifs, il s'opposera fermement à leur persécution par les Nazis:

« *Bishops such as Hilfrich of Limburg and Gröber of Freiburg, who had said earlier in the 1930s that Jews hated "Jesus and that their murderous hatred has continued in later centuries," would later disapprove of Nazi violence against Jews. It was Gröber who appointed Gertrud Luckner to work on behalf of Jews through the national Catholic charity organization Caritas. When deportations began in Gröber's diocese, he was very upset: "Their misery is great; it has led to suicides here. I have already turned to the nuncio for help."* »

(M. Phayer, The Catholic Church and the Holocaust, 2000, p.16)

Il a également combattu l'euthanasie des personnes atteinte de maladies mentales :

« *Archbishop Conrad Groeber of Freiburg wrote to the head of the Reich Chancellery, and offered to pay all costs being incurred by the state for the "care of mentally people intended for death".* »

http://www.wikiwand.com/en/Catholic_resistance_to_Nazi_Germany#/Institutional_resistance

En Espagne :

- Jamais le Cardinal Pedro Segura n'a appelé les fidèles à prendre les armes : Il appelait à voter contre le gouvernement Républicain, ouvertement anti-clérical :

[https://en.wikipedia.org/wiki/Red_Terror_\(Spain\)#Background](https://en.wikipedia.org/wiki/Red_Terror_(Spain)#Background)

Mais l'auteur semble soutenir pour cette raison la mise à feu d'église, de couvents, d'écoles religieuses : [https://en.wikipedia.org/wiki/Red_Terror_\(Spain\)#Early_outbreak_of_violence](https://en.wikipedia.org/wiki/Red_Terror_(Spain)#Early_outbreak_of_violence)

Segura n'avait d'ailleurs pas de bonnes relations avec le régime Franquiste :

« *Although deeply conservative in his political views, his resentment at the limitations imposed on the Church by what he perceived as an emerging totalitarian regime led to a series of pastoral letters and confrontations with the regime's quasi-fascist party, the Falange, between 1938 and 1940 that made him persona non grata with Franco.* »

Ni même la dictature de Miguel Primo de Rivera :

«*He was not an admirer, for example, of the Primo de Rivera dictatorship of the 1920's*»

<https://muse.jhu.edu/article/43464/summary>

- S'il est vrai que l'Eglise ne pouvait soutenir la cause Républicaine

(dont la terreur rouge a tué des dizaines de milliers de prêtres

[https://en.wikipedia.org/wiki/Red_Terror_\(Spain\)#Toll_on_clergy](https://en.wikipedia.org/wiki/Red_Terror_(Spain)#Toll_on_clergy)), et que certains cléricaux

ont pu exposer leur soutien pour les nationalistes, on ne peut pas dire qu'elle soutenait la

guerre civile, le Pape Pie XI la condamna :

« *Pius XI expressed horror at fratricidal war and exhorted the insurgents to love their enemies. He thanked those who had tried to alleviate the miseries of war, though their effect had been minimal. This too may have displeased the fervent supporters of Franco who were present* »

https://en.wikipedia.org/wiki/Pope_Pius_XI_and_Spain#The_speech_at_Castelgandolfo.2C_14_September_1936

- La "Lettre collective des Evêques espagnol à ceux du monde entier à propos de la Guerre d'Espagne juillet 1937" n'appelle absolument pas à exécuter des prisonniers, ne dit pas du tout de la guerre qu'elle est une croisade légitime, c'est même tout l'inverse :

« *C'est pour cela que l'Église [...] a fondé les Ordres Militaires et organisé les Croisades contre les ennemis de la Foi. Ce n'est pas ici notre cas. L'Église n'a pas voulu cette guerre, et elle ne l'a pas du tout cherchée et nous ne croyons pas nécessaire de défendre l'Église d'Espagne des accusations de belligérance portées contre elle par certains journaux étrangers. Il est exact que des milliers de ses fils, obéissant aux injonctions de leur conscience et de leur patriotisme et sous leur responsabilité personnelle, aient pris les armes pour sauver les principes de religion et de justice chrétienne qui avaient, séculièrement, formé la Nation ; mais ceux qui l'accusent d'avoir provoqué cette guerre ou d'avoir conspiré en sa faveur, ou même seulement de n'avoir pas fait tout ce qui était en son pouvoir pour l'éviter, ceux-là méconnaissent ou falsifient la vérité.* »

<https://www.altesses.eu/documents02.php>

- Il est vrai qu'Isidro de Goma, voyant les nationalistes gagner, a appelé les communistes à se rendre, soutenant que la paix ne pouvait plus se faire désormais que par la guerre (les meurtres étant réciproques) : « *In 1938, when it was already evident that the Nationalists had the upper hand, made it clear that reconciliation was not forthcoming: "Indeed, it is necessary to end the war. But do not let it end with a compromise, with an agreement nor with reconciliation. It is necessary to take hostilities to the point of achieving victory at the point of a sword. Let the reds surrender, since they have been beaten. There is no pacification possible other than through arms. In order to organise peace within a Christian constitution it is vital to uproot all the rot of secular legislation."* [4] His incensed preaches, including exhortations to massacre the "reds" (Who had not much mercy either towards the right wing curates and priests) and his repeated benedictions of Franco's guns and tanks, were loudly shamed by Catholic French writer Georges Bernanos »

https://en.wikipedia.org/wiki/Isidro_Goma_y_Tomas#Cardinalate

Mais la citation de l'auteur est introuvable.

- Il n'était pas possible pour les catholiques de soutenir la seconde République qui était d'une idéologie communiste, anti-cléricale, et qui a rappelons le mené a des dizaines de

milliers de meurtres anti-catholique. Le paragraphe qui énumère le soutien de Franco vers la fin de la guerre n'a donc rien d'étonnant. (idem pour la béatification des martyrs par Jean-Paul II)

- En ce qui concerne l'Opus Dei, de nombreux membres étaient anti-Franco:

« Also, there were notable members of Opus Dei who were vocal critics of the Franco Regime such as Rafael Calvo Serer and Antonio Fontán, who was the first President of the Senate in Spain, following the adoption of a democratic Constitution. The German historian and Opus Dei member Peter Berglar calls any connection made between Opus Dei and Franco's regime a "gross slander." [7] At the end of Franco's regime, Opus Dei members were 50:50 for and against Franco, according to John Allen. »

https://en.wikipedia.org/wiki/Opus_Dei#Supporting_views

En France :

Ce n'est pas l'Eglise qui a prononcé cette phrase (qui n'a aucun problème) mais le Cardinal Pierre Grellier, qui rappelons-le était un juste parmi les nations (ceux qui ont risqué leur vie pour sauver les juifs pendant la shoah).

https://fr.wikipedia.org/wiki/Pierre_Gerlier

Sur le Pape Pie XII :

On sait aussi que le Pape Pie XII était actif dans la protection des juifs (déjà démontré en 1881-1882) : « some Jewish historians, such as the late Pinchas Lapide, have estimated that the Catholic Church under Pius saved between 700,000 and 850,000 Jews from the Nazis. »

<https://www.thejc.com/news/world/wartime-pope-s-secret-heroism-1.7877>

<http://www.la-croix.com/Religion/Urbi-Orbi/Rome/L-ambassadeur-d-Israel-pres-le-Saint-Siege-reconnait-qu-il-y-a-eu-volonte-vaticane-de-sauver-les-juifs- NP -2011-06-24-676359>

Il condamnait également le totalitarisme et les idéologies racistes :

https://en.wikipedia.org/wiki/Summi_Pontificatus

Et soutenait personnellement la résistance :

https://en.wikipedia.org/wiki/Pius_XII_and_the_German_Resistance

L'historien James Kurth parle d'ailleurs très bien des calomnies de l'auteur :

« James Kurth in his essay *The Defamation of Pope Pius XII*, writes that she [Susan Zuccotti] "is intent on arguing that Pius XII even allowed the deportation of the Jews of Rome from 'under his very windows'. To do so, she has to be silent about the much greater number of Roman Jews that the Church, with the approval of the Pope, hid within a wide network of monasteries, convents, schools, and hospitals, 'under the very windows' of the Gestapo and the collaborating Fascist police." [84] Kurth concludes his article "It is a demonstration of the depravity and hypocrisy of these liberals and radicals that they seek to achieve the silence and passivity of the Pope and the Church during this current and ongoing holocaust [abortion], by falsely accusing them of committing the crimes of silence and passivity during the Holocaust of sixty years ago." [84] »

https://en.wikipedia.org/wiki/Pope_Pius_XII_and_the_Holocaust#Roman_razzia

Et nul besoin de débattre la toute naturelle opposition de l'Eglise face au communisme de l'époque, profondément anti-clérical et persécuteur des chrétiens.

https://en.wikipedia.org/wiki/Red_Terror

En ce qui concerne le bombardement de Rome (qui fit 3000 morts civils et toucha la cité du Vatican), ça n'est pas du tout en raison d'une alliance avec mussolini, insinuer qu'il soutenait le bombardement de Londres est une accusation grave.

https://en.wikipedia.org/wiki/Bombing_of_Rome_in_World_War_II

-Il en va de même pour l'avant-dernier paragraphe qui énumère des dates et des actions qui semblent inventées et sont de toutes façons réfutées ci-dessus (voir le lien sur la résistance).

L'article de l'Osservatore Romano (censuré par le gouvernement italien à l'époque :

https://en.wikipedia.org/wiki/Vatican_City_in_World_War_II#Osservatore_Romano) déplorait d'ailleurs à l'époque les victimes en disant que la grande majorité était innocente de toute

faute :

https://translate.google.fr/translate?hl=fr&sl=it&tl=fr&u=http%3A%2F%2Fwww.cdec.it%2Fhome2_2.asp%3Fidtesto%3D1324%26idtesto1%3D1324&anno=2

En Yougoslavie :

- L'Eglise n'a jamais soutenu les massacres perpétrés par l'Etat indépendant de Croatie, bien qu'elle était favorable au régime face au communisme de Tito grim pant en yougoslavie :
https://en.wikipedia.org/wiki/Catholic_clergy_involvement_with_the_Usta%C5%A1e#Relations_with_SFR_Yugoslavia

- L'Archevêque Stepinac était fermement opposé aux actions entreprises contre les juifs, lui-même, ainsi que d'autre sous l'autorité du Pape, participèrent activement à la protection des juifs :

https://en.wikipedia.org/wiki/Catholic_clergy_involvement_with_the_Usta%C5%A1e#Clergy_opposed_to_Usta.C5.A1e_violence

Il dénonça aussi les violences des Oustachis à l'encontre des Serbes orthodoxes et leur conversions forcées :

https://en.wikipedia.org/wiki/Aloysius_Stepinac#Response_to_Usta.C5.A1e_atrocities

- Morisolav Filipovic fut expulsé de l'ordre franciscain et excommunié pour ses actions terribles :

« *Because of his participation in the mass murders in February 1942 the church authorities excommunicated him from the Franciscan order, which was confirmed by the Holy See in July 1942. He was forced to relinquish the right to his name within the order, Tomislav.* »

<http://www.jusp-jasenovac.hr/Default.aspx?sid=6863>

- Ivan Raguz, ou sa citation, ne semblent même pas exister. Peut-être a-t-il été confondu avec Ivan Saric, qui encouragea les conversions forcées, qui lui ne fût hélas jamais expulsé :

[https://en.wikipedia.org/wiki/Ivan_%C5%A0ari%C4%87_\(archbishop\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Ivan_%C5%A0ari%C4%87_(archbishop))

- L'affaire des missionnaires interdits par Hitler (et sa citation) est invérifiable (source ?).

Répétons cependant qu'Hitler était un ennemi idéologique du catholicisme :

<https://sitamnesty.files.wordpress.com/2010/02/hitler-ce-meconnu.pdf>

1948

Décision tout à fait juste. Le communisme étant une idéologie intrinsèquement anti-catholique. L'auteur oublie que les pays communistes eux même « divisaient » et provoquaient « l'exclusion sociale » du religieux...

https://en.wikipedia.org/wiki/Anti-religious_campaign_during_the_Russian_Civil_War

1961

Aucun problème, l'Index contient bien évidemment de la littérature anti-chrétienne.

Années 1980

Il est contesté que la contraception freine l'épidémie du SIDA, la multiplication des partenaires sexuelles (que la fidélité catholique évite) est en réalité un facteur important:

<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2009/03/27/AR2009032702825.html>

https://www.mercatornet.com/articles/view/broken_promises/

On ne sait pas qui sont ces théologies suspendus a divinis, mais il est bien logique pour un membre volontaire du clergé catholique de devoir prêcher la doctrine catholique...non ?

1985

- Insinuer que l'Eglise s'oppose à la théologie de la libération pour son prê che de la défense du pauvre et des opprimés est ridicule, son rôle dans la charité n'a jamais cessé depuis son existence :

<https://taolennoucatholique.files.wordpress.com/2017/01/1480959245-charite-de-l-eglise1.jpg>

<https://taolennoucatholique.files.wordpress.com/2017/01/1480959283-charite-de-l-eglise2.jpg>

<https://taolennoucatholique.files.wordpress.com/2017/01/1476376182-vztican-riche-lolilol.jpg>

Les critiques portent en réalité sur le marxisme (matérialisme, anti-cléricalisme) latent de cette théologie :

https://fr.wikipedia.org/wiki/Th%C3%A9ologie_de_la_lib%C3%A9ration#Voyage_de_Jean-Paul_II_au_Mexique

- En passant toute romance au sujet de Leonardo Boff (à vérifier), sa sanction ne mentionne nullement une réconciliation avec les droits de l'homme (malgré son incompatibilité réelle, voir 1862), mais un relativisme de structure de l'Eglise, de la doctrine, etc.

http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_19850311_notif-boff_en.html

Et encore une fois, rien de plus logique pour un prêtre catholique d'avoir la responsabilité de prêcher une théologie qui est en accord avec le catholicisme...

1987

En passant toutes les insultes au sujet des Pères de l'Eglise ou des Ecritures Saintes, nous invitons les lecteurs à se renseigner directement sur les raisons morales de l'interdit de la fécondation in vitro, qui dépeint un eugénisme latent :

http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_19870222_respect-for-human-life_fr.html

Années 1990

- Au sujet de l'indépendance de la Croatie dans les années 40, voir 1918-1945 (« en Yougoslavie)

- Les guerres en Yougoslavie n'ont pas de base religieuse ni même le soutien de l'église Catholique, le religieux étant évidemment secondaire:

https://en.wikipedia.org/wiki/Yugoslav_Wars

<http://www.nytimes.com/1994/09/11/world/in-croatia-a-frail-pope-john-paul-ii-urges-a-culture-of-peace.html>

1994

En ce qui concerne le SIDA et la contraception, voir Années 1980

1999

Elio Sgreccia parle de pilules à effet abortif (post-fécondation), il fait bien la différence entre les deux :

<http://www.dailycatholic.org/issue/archives/1999Apr/73apr14.vol.10.no.73txt/apr14nv2.htm>

Les pilules abortives opèrent donc à la mort d'un être humain. Pour ce qui est de la circonstance extrêmement dramatique du viol, elle est insuffisante pour justifier l'homicide : (T. Horn, Persuasive Pro-Life: How to Talk about Our Culture's Toughest Issue, 2014)

2001 + 2001-2002

Le cas des prêtres pédophiles est traité ici :

<https://taolennoucatholique.files.wordpress.com/2017/01/leglise-et-la-pedophilie.png>